特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

出願人代理人

平木 祐輔

あて名

T 105-0001

東京都港区虎ノ門一丁目17番1号 虎ノ門5森ビル 3階

REC'D 0 7 OCT 2004 **WIPO** PCT

> PCT 国際調査機関の見解審 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1]

発送日 (日.月.年)

18. 5. 2004

出願人又は代理人

の書類記号

PH-2101-PCT

国際出願番号 '

PCT/JP2004/004847

国際出願日 (日.月.年)

02.04.2004

優先日

(日.月.年)

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

10.04.2003

国際特許分類 (IPC) Int cl' C12P13/02, C08F20/56

出願人(氏名又は名称)

ダイヤニトリックス株式会社

1. この見解書は次の	の内容を含む。
-------------	---------

|×| 第I欄 見解の基礎

第11欄 優先権

第Ⅲ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成

第IV欄 発明の単一性の欠如

第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、

それを裏付けるための文献及び説明

第VI欄 ある種の引用文献

第VII欄 国際出願の不備

第四欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ ない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解費は国際予備審査機関の最初の見解費とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か ら3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当 な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

22.04.2004

名称及びあて先

日本国特許庁(ISA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号 特許庁審査官(権限のある職員) 内藤 伸一

4 B 8615

電話番号 03-3581-1101 内線

3448

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

第1欄 見解の基礎	1
1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。	
この見解書は、 語による翻訳文を基礎として作成した。 それは国際調査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。	
2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関 以下に基づき見解むを作成した。	して、
a. タイプ 配列表	
配列表に関連するテーブル	
b. フォーマット 告面	
コンピュータ読み取り可能な形式	
c. 提出時期 出願時の国際出願に含まれる	
この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された	
出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された	
3.	
た配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない	
た配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まないあった。 4. 補足意見:	*旨の陳述書の提出が
た配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まないあった。 4. 補足意見:	*旨の陳述書の提出が
た配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まないあった。 4. 補足意見:	一旨の陳述書の提出が
た配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まないあった。 4. 補足意見:	一旨の陳述書の提出が
た配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まないあった。 4. 補足意見:	*旨の陳述書の提出が
た配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まないあった。 4. 補足意見:	*旨の陳述書の提出が
た配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まないあった。 4. 補足意見:	*旨の陳述書の提出が

第Ⅴ棡	新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解	辉、
	それを裏付る文献及び説明	

1	見,解
1	异.四色

産業上の利用可能性 (IA)

請求の範囲 <u>1-4</u> 有 請求の範囲 無

2. 文献及び説明

文献1) JP 10-316714 A

- 2) JP 2002-80443 A
- 3) JP 55-20791 A & GB 2027706 A
- 4) JP 9-227478 A

請求の範囲1-4の発明は、国際調査報告で引用された文献1-4により進歩性を有さない。文献1には、アクリロニトリルを、酵素法により水和してアクリルアミドとし、該アクリルアミドを含むモノマーを重合するアクリルアミド系ポリマーの製造方法及び該製造方法により得られるアクリルアミド系ポリマーが記載されている。

本願発明は、アクリロニトリル中のオキサゾール及び青酸を各々特定濃度以下と する点で、引用文献1記載のものと相違する。

しかしながら、オキサゾール及び青酸がアクリロニトリル中の不純物であること、及び、これらをアクリロニトリルから除去することによりアクリロニトリルから品質のよいアクリルアミド系ポリマーが製造できることは周知の事柄であり(例えば、引用文献 2、4参照)、アクリロニトリル中の不純物の種類や量によっては、アクリロニトリル中に着色物質を生じさせることも文献 2 に記載されている。また、文献 3 には、オキサゾールがアクリロニトリルの着色の原因であることも記載されている。

してみれば、文献1記載の上記製造方法において、アクリルアミド系ポリマーの 着色を防止するために、その原料であるアクリロニトリル中の不純物として周知の オキサゾール及び青酸を特定濃度以下にしてみることは、当業者が通常の創作能力 の発揮によりなし得たことといえる。

また、その結果、着色が少ないアクリルアミド系ポリマーが得られることは、文献1-3の記載から当業者が容易に予測し得ることであり、また、該ポリマーが、分子量が十分高く水溶性も良好なものとなることも、文献4の記載から当業者が容易に予測し得ることである。